

Beste leden van de VG-Océ,

Hierbij een tekst met betrekking tot de nieuwe pensioenwet, opgesteld door de Koepel Gepensioneerden, die wij naar u doorsturen ter info. Het bestuur van de VG-Océ neemt hier geen standpunt over in en laat de keuze aan u of u hieraan mee wil doen of niet. Voor deze tekst zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Bezwaar voorbeeldbrieven: [Maak bezwaar tegen gevolgen nieuwe pensioenwet, nu het nog kan | LVO](#)
- Website pensioenvoldoen: www.pensioenvoldoen.nl

Met vriendelijke groet,

Het bestuur



Wel of niet meedoen?

Nu de behandeling van de nieuwe Pensioenwet haar hoogtepunt nadert, neemt ook het aantal initiatieven toe waarmee gepensioneerden wordt opgeroepen om bezwaarbrieven naar hun pensioenfonds te sturen of mee te doen aan rechtszaken. Zo hebben een tweetal kleinere vakbonden (CMHF en NU91) voorbeeldbrieven opgesteld waarmee bezwaar kan worden gemaakt tegen overstappen naar het nieuwe stelsel ('invaren') en heeft onlangs oud 50plus-lijsttrekker Henk Krol zich gemeld met de Stichting Pensioenvoldoen. Op verzoek van haar lidverenigingen heeft de Koepel Gepensioneerden deze initiatieven bekeken.

Om gelijk maar met de deur in huis te vallen: we schatten de kans op succes van deze acties als erg klein in. Net zoals we dat deden met alle tot nu toe gevoerde juridische procedures (die ook allemaal verloren werden, waarbij een ervan inmiddels na zowel bij de rechtbank als bij het gerechtshof te zijn verloren nu bij de Hoge Raad, de hoogste rechter in ons land, ligt)

Wat de (overigens slordig geformuleerde) brief van CMHF en NU91 betreft: in de nieuwe Pensioenwet wordt het individueel bezwaarrecht ten aanzien van de keuze om in te varen opzijgezet. Dat recht nu het nog bestaat, proberen in te zetten om nu juist tegen die keuze bezwaar te maken lijkt dus niet zinvol. Het onder de huidige wet bestaande bezwaarrecht wordt dan bovendien ingezet tegen een keuze die op basis van diezelfde wet niet aan de orde is.

Met betrekking tot de door Henk Krol en anderen opgerichte stichting Pensioenvoldoen, die mensen oproept zich aan te sluiten bij een massaclaim tegen de Staat: deskundigen geven aan dat de in dezen van toepassing zijnde Europese Richtlijn aan lidstaten ruimte biedt als het gaat om de keuze van de voor berekening van de verplichtingen te hanteren rente (en het achterwege blijven van indexatie nu de in Nederland gehanteerde rente langjarig laag was dus niet een gevolg is van onrechtmatig handelen van de Staat).

Maar het staat uiteraard eenieder vrij een brief als hier aan de orde te ondertekenen dan wel zich aan te melden bij genoemde stichting onder het motto 'baat het niet, dan schaadt het niet'. Of dat gezegde hier opgaat, is overigens nog wel de vraag. Juist bij het succesvol zijn van het met bedoelde brief ingediende bezwaar wordt immers niet

'meegedeeld' uit de buffers van het fonds en blijft men onder het huidige FTK (en dus in een stelsel waarin de risicovrije rente het overgrote deel van de afgelopen vijftien jaren meebracht dat pensioenfondsen forse buffers moesten aanhouden en niet of nauwelijks konden indexeren). Uiteraard kan men na indiening altijd nog proberen het bezwaar in te trekken.

We raden wel iedereen bij deelname aan de claim van Krol c.s. aan om 'de kleine lettertjes' van de stichting goed te lezen. Terwijl wordt beweerd dat het indienen van een claim gratis is, blijkt uit de voorwaarden dat bij honorering 4,5% ervan aan de stichting dient te worden afgedragen. Daarbij kan natuurlijk opgemerkt worden dat dan nog altijd 95,5% van de opgelopen indexatie-achterstand (want daar richt de claim zich op) wordt ontvangen.

Tenslotte: uiteraard beziet ook de Koepel Gepensioneerden voortdurend of (juridische) acties zinvol zijn. Daar hebben we in overleg met onze lidverenigingen ook geld voor opzijgezet. In het kader van een en ander hebben we onlangs bijvoorbeeld gesproken met de Claimstichting Pensioenen.